

## Pressemitteilung

Berlin, 23.06.2023

# Harm Reduction ist keine Marketingstrategie

Gestern wurde im Bundestag das Dritte Änderungsgesetz zum Tabakerzeugnisgesetz beschlossen. Diese Umsetzung einer EU-Richtlinie beinhaltet weitreichende Einschränkungen für erhitzten Tabak, sogenannte Tabakerhitzer. Unter anderem sind zukünftig Aromen in Tabaksticks für Tabakerhitzer verboten. Entgegen einiger Falschmeldungen, unter anderem bei der Tagesschau, sind damit nicht die Aromen für E-Zigaretten bzw. E-Liquids gemeint.

"Obwohl wir als Verband des eZigarettenhandels nicht direkt von dieser Gesetzesverschärfung betroffen sind, beobachten wir mit Sorge, dass hier ein erwiesenermaßen weniger schädliches Produkt mit herkömmlichen Tabakzigaretten in einen Topf geworfen wird. Dies widerspricht dem Konzept der Schadensminderung und ist kontraproduktiv für die öffentliche Gesundheit", kommentiert VdeH-Geschäftsführer Oliver Pohland das neue Gesetz und ergänzt: "Das zeigt uns, dass auch die E-Zigarette vor solchen politischen Fehlentscheidungen nicht geschützt ist und eine Einschränkung der Aromenvielfalt auch bei der E-Zigarette droht."

Eine solche Einschränkung bei E-Zigaretten würde höchstwahrscheinlich die gesamte Branche vernichten und Millionen von E-Zigaretten-Nutzern wieder zurück zur Tabakzigarette oder in die Illegalität drängen.

Der VdeH widerspricht auch ganz klar den Äußerungen von Renate Künast MdB (Bündnis 90/Die Grünen), die im Zusammenhang mit der Gesetzesänderung weitere Verbote für E-Zigaretten forderte und das Konzept der "Harm Reduction" als Marketingstrategie der Tabakindustrie bezeichnete.

Länder wie Großbritannien, Schweden, Kanada oder Neuseeland haben gezeigt, dass die Schadensminderung (Harm Reduction) ein wissenschaftlich fundiertes Konzept zur effektiven Senkung der Raucherzahlen ist und keinesfalls eine Erfindung der Industrie.

Zahlreiche Studien belegen nachweislich den positiven Effekt, den der Umstieg von Tabak auf risikoreduzierte Produkte wie die E-Zigarette sowohl für den Raucher selbst, als auch für sein Umfeld und die öffentliche Gesundheit hat <sup>(1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15)</sup>.

"Wir empfehlen Frau Künast, bevor sie solche unbedachten Äußerungen von sich gibt, sich doch besser einmal mit Suchtexperten und Wissenschaftlern an einen Tisch zu setzen und sich die wissenschaftliche Faktenlage ideologiefrei erklären zu lassen", so Pohland. "Noch besser wäre es natürlich, wenn Frau Künast einfach mal mit langjährigen Konsumenten der E-Zigarette ins Gespräch käme – Konsumenten, die bereits vor Jahren den Ausstieg aus der Tabaksucht mit Hilfe der E-Zigarette geschafft haben und sich nun über eine bessere Gesundheit freuen können."

## Über den VdeH

Der Verband des eZigarettenhandels e.V. (VdeH) hat seinen Sitz in Berlin und ist ein Zusammenschluss von überwiegend kleinen und mittelständischen Unternehmen, die E-Zigaretten und Liquids vertreiben oder herstellen.

Mit seiner Gründung am 19.12.2011 ist der VdeH die älteste und größte Interessenvertretung dieser vergleichsweise jungen Branche in Deutschland. Der Verband steht für eine sinnvolle Regulierung des Produktes E-Zigarette.

## Pressekontakt

Verband des eZigarettenhandels e. V. (VdeH)  
Horst Winkler, Pressesprecher  
Telefon: +49 (30) 201 88 377  
E-Mail: [presse@vd-eh.de](mailto:presse@vd-eh.de)  
Web: [www.vd-eh.de](http://www.vd-eh.de)

## Quellen

---

- <sup>1</sup> McNeill A, Brose LS, Calder R, Hitchman SC, Hajek P, McRobbie H (2015) E-cigarettes: an evidence update A report commissioned by Public Health England, August 2015 <https://www.gov.uk/government/news/e-cigarettes-around-95-less-harmful-than-tobacco-estimates-landmark-review>
- <sup>2</sup> McNeill, A, Simonavičius, E, Brose, LS, Taylor, E, East, K, Zulkova, E, Calder, R and Robson, D (2022). Nicotine vaping in England: an evidence update including health risks and perceptions, September 2022. A report commissioned by the Office for Health Improvement and Disparities. London: Office for Health Improvement and Disparities.
- <sup>3</sup> National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine; Health and Medicine Division; Board on Population Health and Public Health Practice; Eaton DL, Kwan LY, Stratton K, et al., eds. Public Health Consequences of E-Cigarettes. Washington (DC): National Academies Press (US); January 23, 2018. <https://doi.org/10.17226/24952>
- <sup>4</sup> Farsalinos KE, Kistler KA, Pennington A, Spyrou A, Kouretas D, Gillman G. Aldehyde levels in e-cigarette aerosol: Findings from a replication study and from use of a new-generation device. *Food Chem Toxicol.* 2018 Jan;111:64-70. doi: 10.1016/j.fct.2017.11.002. Epub 2017 Nov 3. PMID: 29109042.
- <sup>5</sup> Stephens WE. Comparing the cancer potencies of emissions from vapourised nicotine products including e-cigarettes with those of tobacco smoke [published online ahead of print, 2017 Aug 4]. *Tob Control.* 2017;tobaccocontrol-2017-053808. doi:10.1136/tobaccocontrol-2017-053808
- <sup>6</sup> Royal College of Physicians (RCP). Nicotine Without Smoke: Tobacco Harm Reduction. London, UK: RCP; 2016 <https://www.rcplondon.ac.uk/projects/outputs/nicotine-without-smoke-tobacco-harm-reduction>
- <sup>7</sup> Margham J, McAdam K, Forster M, et al. Chemical Composition of Aerosol from an E-Cigarette: A Quantitative Comparison with Cigarette Smoke. *Chem Res Toxicol.* 2016;29(10):1662-1678. doi:10.1021/acs.chemrestox.6b00188
- <sup>8</sup> Klonizakis M, Gumber A, McIntosh E, Brose LS. Medium- and longer-term cardiovascular effects of e-cigarettes in adults making a stop-smoking attempt: a randomized controlled trial. *BMC Med.* 2022;20(1):276. Published 2022 Aug 16. doi:10.1186/s12916-022-02451-9
- <sup>9</sup> Murkett R, Rugh M and Ding B. Nicotine products relative risk assessment: an updated systematic review and meta-analysis [version 2; peer review: 1 approved, 1 approved with reservations]. *F1000Research* 2022, 9:1225, doi: 10.12688/f1000research.2676
- <sup>10</sup> Hartmann-Boyce J, Lindson N, Butler AR, et al. Electronic cigarettes for smoking cessation. *Cochrane Database Syst Rev.* 2022;11(11):CD010216. Published 2022 Nov 17. doi:10.1002/14651858.CD010216.pub7
- <sup>11</sup> Morjaria JB, Campagna D, Caci G, O'Leary R, Polosa R. Health impact of e-cigarettes and heated tobacco products in chronic obstructive pulmonary disease: current and emerging evidence. *Expert Rev Respir Med.* 2022;16(11-12):1213-1226. doi:10.1080/17476348.2023.2167716
- <sup>12</sup> Goniewicz ML. Biomarkers of Electronic Nicotine Delivery Systems (ENDS) use. *Addict Neurosci.* 2023;6:100077. doi:10.1016/j.addicn.2023.100077
- <sup>13</sup> Cook SF, Hirschtick JL, Fleischer NL, et al. Cigarettes, ENDS Use, and Chronic Obstructive Pulmonary Disease Incidence: A Prospective Longitudinal Study [published online ahead of print, 2023 Mar 6]. *Am J Prev Med.* 2023;S0749-3797(23)00048-X. doi:10.1016/j.amepre.2023.01.038
- <sup>14</sup> Sánchez-Romero LM, Bondarenko I, Knoll M, Hirschtick JL, Cook S, Fleischer NL, Levy DT. Assessment of Electronic Nicotine Delivery Systems With Cigarette Use and Self-reported Wheezing in the US Adult Population. *JAMA Netw Open.* 2023 Apr 3;6(4):e236247. doi: 10.1001/jamanetworkopen.2023.6247. PMID: 37010872; PMCID: PMC10071334.
- <sup>15</sup> Cook S, Hirschtick JL, Barnes G, Arenberg D, Bondarenko I, Patel A, Jimenez Mendoza E, Jeon J, Levy D, Meza R, Fleischer NL. Time-varying association between cigarette and ENDS use on incident hypertension among US adults: a prospective longitudinal study. *BMJ Open.* 2023 Apr 21;13(4):e062297. doi: 10.1136/bmjopen-2022-062297. PMID: 37085311; PMCID: PMC10124226.